

Codice di procedura civile

TITOLO IV

Norme per le controversie in materia di lavoro

Capo I

Delle controversie individuali di lavoro <sup>(1)</sup>

Sezione I

Disposizioni generali

*(commento di giurisprudenza)*

**409.** Controversie individuali di lavoro.

Si osservano le disposizioni del presente capo nelle controversie relative a:

- 1) rapporti di lavoro *[c.p.c. 646, 659]* subordinato privato, anche se non inerenti all'esercizio di una impresa;
- 2) rapporti di mezzadria *[c.c. 2141]*, di colonia parziaria, di compartecipazione agraria, di affitto a coltivatore diretto *[c.c. 1647]*, nonché rapporti derivanti da altri contratti agrari, salva la competenza delle sezioni specializzate agrarie;
- 3) rapporti di agenzia, di rappresentanza commerciale ed altri rapporti di collaborazione che si concretino in una prestazione di opera continuativa e coordinata, prevalentemente personale, anche se non a carattere subordinato <sup>(2)</sup>;
- 4) rapporti di lavoro dei dipendenti di enti pubblici *[c.c. 2093]* *[c.n. 603-609]* che svolgono esclusivamente o prevalentemente attività economica;
- 5) rapporti di lavoro dei dipendenti di enti pubblici ed altri rapporti di lavoro pubblico, sempreché non siano devoluti dalla legge ad altro giudice <sup>(3)</sup>.

-----  
<sup>(1)</sup> Sull'applicabilità delle norme processuali di cui al presente capo alle cause relative al risarcimento dei danni per morte o lesioni, conseguenti ad incidenti stradali, vedi il combinato disposto dell'*art. 3, L. 21 febbraio 2006, n. 102* e del comma 2 dell'*art. 53, L. 18 giugno 2009, n. 69*.

<sup>(2)</sup> Vedi, anche, l'*art. 61, D.Lgs. 10 settembre 2003, n. 276*.

<sup>(3)</sup> Articolo così sostituito dall'*art. 1, L. 11 agosto 1973, n. 533*, che ha modificato l'intero titolo IV. Le norme relative alle controversie individuali di lavoro sono applicabili alle controversie in materia di locazioni di immobili urbani, così come dispone l'*art. 46, L. 27 luglio 1978, n. 392*, sulla disciplina delle locazioni di immobili urbani. Vedi, anche, gli articoli da 43 a 57 della suddetta legge. Per la non applicabilità della sospensione dei termini, nel periodo feriale, alle controversie previste da questo articolo, vedi l'*art. 3, L. 7 ottobre 1969, n. 742*.

Vedi, inoltre, l'*art. 68, D.Lgs. 3 febbraio 1993, n. 29* e l'*art. 45, D.Lgs. 31 marzo 1998, n. 80*, sulla giurisdizione nelle controversie di lavoro.

La Corte costituzionale, con *sentenza 12-19 febbraio 1976, n. 29* (Gazz. Uff. 25 febbraio 1976, n. 51), ha dichiarato, fra l'altro, non fondata la questione di legittimità *dell'art. 409 c.p.c.*, come modificato dall'*art. 1, L. 11 agosto 1973, n. 533*, in riferimento *all'art. 3, comma primo, Cost.*; con successiva *sentenza 12-19 febbraio 1976, n. 33* (Gazz. Uff. 25 febbraio 1976, n. 51), ha dichiarato non fondata la questione di legittimità *dell'art. 409, n. 3, c.p.c.*, nel testo risultante dall'*art. 1, L. 11 agosto 1973, n. 533* in riferimento *all'art. 3 Cost.*; con altra *sentenza 4-20 gennaio 1977, n. 43* (Gazz. Uff. 26 gennaio 1977, n. 24), ha dichiarato: a) inammissibile la questione di legittimità *dell'art. 409, n. 5, c.p.c.*, in riferimento agli *artt. 3 e 102 Cost.*; b) non fondata la questione di legittimità *dell'art. 409, n. 4, c.p.c.*, in riferimento agli *art. 3, comma secondo, e 25 comma primo, Cost.*; c) non fondata la questione di legittimità *dell'art. 409, n. 5, c.p.c.*, in riferimento agli *art. 3, comma primo, 4 comma primo, 25 comma primo, 35 comma primo, e 102 Cost.*; d) non fondata la questione di legittimità *dell'art. 429, comma terzo, c.p.c.*, in riferimento *all'art. 3 Cost.* La stessa Corte, con *sentenza 13-20 aprile 1977, n. 66* (Gazz. Uff. 27 aprile 1977, n. 113), ha dichiarato, fra l'altro, manifestamente infondata la questione di legittimità *dell'art. 409 c.c.* (rectius 409 c.p.c.), come modificato dalla *L. 11 agosto 1973, n. 533*, in riferimento agli *artt. 3 e 35 Cost.* e già dichiarata non fondata con *sentenza dalla Corte n. 29 del 1976*. La stessa Corte, con *sentenza 3 aprile-26 maggio 1981, n. 76* (Gazz. Uff. 3 giugno 1981, n. 151), ha dichiarato, fra l'altro, non fondate le questioni di legittimità *dell'art. 409 c.p.c.*, in riferimento agli *artt. 1, 3, 4 e 35 Cost.*; con *sentenza 19 marzo-2 aprile 1992, n. 155* (Gazz. Uff. 15 aprile 1992, n. 16 - Prima serie speciale), ha dichiarato inammissibile la questione di legittimità *dell'art. 409, n. 3, c.p.c.*, nella parte in cui, tra i rapporti previsti,

non comprende anche quello tra socio lavoratore e cooperativa di lavoro e di produzione, in riferimento agli [artt. 3, 24 e 45 Cost.](#)