



REPUBBLICA ITALIANA

17526/2011
ORIGINALE

Oggetto

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
LA CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE

Risarcimento
per prodotti
difettosi

TERZA SEZIONE CIVILE

R.G.N. 17729/2009

Composta dagli Ill.mi Sigg.ri Magistrati:

Cron. 17526

Dott. MARIO ROSARIO MORELLI

- Presidente - Rep. C. I.

Dott. CAMILLO FILADOLORO

- Consigliere - Ud. 11/07/2011

Dott. PAOLO D'ALESSANDRO

- Rel. Consigliere - PU

Dott. LUIGI ALESSANDRO SCARANO

- Consigliere -

Dott. GIUSEPPINA LUCIANA BARRECA

- Consigliere -

ha pronunciato la seguente

Contributo integrativo

SENTENZA

sul ricorso 17729-2009 proposto da:

elettivamente domiciliati in ,

, presso lo studio dell'avvocato MARIO
CONTALDI, che li rappresenta e difende unitamente
2011 all'avvocato FERRARI MARIA PAOLA giusto mandato in
1878 atti;

- ricorrenti -

contro

in

persona dei procuratori

e

elettivamente domiciliato in ,
presso lo studio dell'avvocato
VIANELLO LUCA, che lo rappresenta e difende
unitamente all'avvocato D'ANGELO ANDREA giusto
mandato in atti;

- **controriconorrenti** -

nonchè contro

;

- **intimata** -

avverso la sentenza n. 758/2008 della CORTE D'APPELLO
di GENOVA, depositata il 21/06/2008, R.G.N.
1722/2005;

udita la relazione della causa svolta nella pubblica
udienza del 11/07/2011 dal Consigliere Dott. PAOLO
D'ALESSANDRO;

udito l'Avvocato GIANLUCA CONTALDI per delega;

udito l'Avvocato MARCO ANTONELLI per delega;

udito il P.M. in persona del Sostituto Procuratore
Generale Dott. MAURIZIO VELARDI che ha concluso per
l'accoglimento p.q.r.

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

, e , quali eredi di , propongono ricorso per cassazione, affidato a cinque motivi, avverso la sentenza della Corte di appello di Genova che, in riforma della sentenza di primo grado, ha rigettato la domanda risarcitoria proposta da nei confronti della (in prosieguo) per la mancata apertura dell'air bag lato guidatore della sua autovettura , in occasione di un sinistro verificatosi il 29/8/98 nel quale il aveva riportato emoperitoneo da rottura traumatica della milza, distorsione del rachide cervicale e fratture multiple da trauma contusivo al torace.

La resiste con controricorso.

MOTIVI DELLA DECISIONE

1.- Sotto diversi profili di violazione di legge e vizio di motivazione i ricorrenti censurano la sentenza impugnata, in quanto ha escluso (tra l'altro) il nesso causale tra la mancata apertura dell'air bag ed il danno.

1.1.- I motivi sono fondati, nei limiti che seguono.

Il giudice di merito afferma, in sostanza, che nella specie il primo urto (quello contro il guard-rail) non fosse "di tale entità da dar luogo all'apertura del dispositivo", del quale resterebbe perciò esclusa la difettosità, ma da un lato tale affermazione appare in contrasto con i risultati della CTU medica (secondo cui la dinamica del fatto dimostrerebbe "urti violenti e ripetuti con la parte anteriore del veicolo") e, dall'altro, la motivazione della sentenza nulla dice riguardo al secondo urto, prodottosi a seguito del precipitare del veicolo dal viadotto autostradale.

2.- Il ricorso va pertanto accolto. La sentenza impugnata deve quindi essere cassata con rinvio, anche per le spese, alla Corte di appello di Genova in diversa composizione.

P Q M

la Corte accoglie il ricorso, cassa la sentenza impugnata e rinvia, anche per le spese, alla Corte di appello di Genova in diversa composizione.

Così deciso in Roma, nella camera di consiglio della Terza Sezione civile, l'11 luglio 2011.



Il Consigliere estensore / 12
10-26-11

Il Presidente

Contributo integrativo
Il Funzionario Giudiziario
Innocenzo BATTISTI

DEPOSITATO IN CANCELLERIA
23 AGO 2011
Il Funzionario Giudiziario
Innocenzo BATTISTI